



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1012-8/20

Mostar: 04.06.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuditelja JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine u postupku javne nabave – Obavezna preventivna sistematska dezinfekcija, dezinsekcija i deratizacija na području grada Zenica, ugovornog tijela Grad Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), članka 103. stavak (1) točka a), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj dana 04.06.2020. godine donio je

RJEŠENJE

- 1. Usvaja se žalba ponuditelja JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine u postupku javne nabave – Obavezna preventivna sistematska dezinfekcija, dezinsekcija i deratizacija na području grada Zenica, ugovornog tijela Grad Zenica, i poništava se:**
 - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine;**
 - Tenderska dokumentacija zajedno s Obavijesti o nabavi broj: 1355-7-2-71-3-27/20 od 13.03.2020. godine, kao i svi akti doneseni u predmetnom postupku**
- 2. Usvaja se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 500,00 KM**

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Grad Zenica (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je postupak javne nabave - Obavezna preventivna sistematska dezinfekcija, dezinsekcija i deratizacija na području grada Zenica, ugovornog tijela Grad Zenica, za koji je Obavijest o nabavi broj: 1355-7-2-71-3-27/20 objavljena na portalu javnih nabava dana 13.03.2020. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine, na koju je ponuditelj JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama prosljedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 04.05.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.05.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi da predmetnu Odluku pobijamo u cijelosti. Protiv navedene Odluke, a na osnovu člana 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama u ostavljenom roku ulažemo žalbu iz sljedećih razloga:

Smatramo da Ugovorni organ nije pravilno proveo predmetni postupak javne nabavke. Naime, ugovorni organ nije pravilno cijenio dostavljene ponude, pa je tako omogućio učestvovanje u postupku javne nabavke ponuđaču koji ne ispunjava uslove propisane Tenderskom dokumentacijom.

Tačkom 2.1. propisano je da ponuđač mora ispunjavati uslov da ima odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije za obavljanje predmetnih djelatnosti, a tačkom 2.2. propisano je da Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu. Isto je propisano i tačkom 2.4. alineja 2. TD-e.

Iz. Zapisnika o ocjeni ponuda evidentno je da je grupa ponuđača koja je izabrana kao najpovoljniji ponuđač dostavila dokumentaciju kojom ne dokazuje ispunjenost propisanih uslova. Naime, član konzorcija Sanitarac d.o.o. je dostavio Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne zaštite broj 11/08-500-138/19 od 10.05.2019. godine, ali isto nije izdato od nadležnog organa. Naime, jedini nadležni organ za izdavanje odobrenja poslova DDD je Federalno ministarstvo zdravstva. Ne može član konzorcija da obavlja predmetne poslove na teritoriji Federacije, a prema članu 2. Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spreme uposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva odnosno fizičke osobe - obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije- Službene novine FBiH broj 30/16 (Preventivne DDD mjere mogu obavljati zdravstvene ustanove, gospodarska društva odnosno fizičke osobe - obrtnici (u daljijm tekstu: pravne i fizičke osobe) ako za obavljanje te djelatnosti imaju odobrenje federalnog ministra zdravstva).

Posebno naglašavamo da ostala dva ponuđača u radnom odnosu nemaju zaposleno lice specijalistu epidemiologije, što je također uslov propisan tenderom. Upravo iz tog razloga je i sklopljen konzorcij sa članom konzorcija iz Republike Srpske, koji jedini ima u radnom odnosu epidemiologa. Međutim, taj specijalista epidemiologije iz Republike Srpske nema važeću licencu za rad na zdravstvenog radnika - doktora na području Federacije pa ni po tom osnovu ne može

obavljati djelatnost na teritoriji Federacije BiH. Licenca je propisana Pravilnikom o postupku izdavanja licence, kao i sadržaju i izgledu licence (Službene novine FBiH broj 82/13).

Ugovorni organ na ovo mora obratiti pažnju i ne dozvoliti neovlaštenom izvođaču obavljanje **predmetnih poslova**.

Nadalje, tačkom 2.4. TD-e propisano je da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača dokumenti koji su navedeni u ovom konkurentskom zahtjevu moraju se dostaviti za svakog člana grupe posebno. Svi članovi grupe su dali lažnu izjavu jer nijedan od ponuđača ne ispunjava sve uslove (Sanitarac d.o.o. nema validno rješenje nadležnog organa, odnosno IDS d.o.o. i SANACIJA 3D d.o.o. nemaju zaposlenog epidemiologa specijalistu ili specijalistu higijene sa ekologijom). Prema tome, ni na koji način Konzorcij ne može dostaviti u roku od 5 dana propisanu dokumentaciju za svakog člana grupe posebno, kako je propisano TD-om. Prema tome, ugovorni organ nikako ne može ovu ponudu cijeniti kao valjanu.

Kako je ugovorni organ pogrešno cijenio ponudu ovog ponuđača kao urednu, te istog neosnovano uvrstio kao ponuđača u postupku javne nabavke, na taj način je omogućio da u e- aukciji učestvuje ponuđač koji ne ispunjava uslove, čime je narušio aktivnu konkurenciju u provedenom postupku, te nezakonito proveo postupak javne nabavke.

S tim u vezi, predlažemo ugovornom organu da uvaži žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga obavezne preventivne sistematske dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije za potrebe Grada Zenica broj 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine, te Zapisnike o ocjeni ponuda od 07.04.2020. godine i 13.04.2020. godine, zatim da provede novi postupak ocjene ponuda u kojem će ponudu ponuđača Konzorcij IDS d.o.o., Sanacija 3D i Sanitarac d.o.o. ocijeniti kao neurednu, te istu odbaciti, a postupak nastaviti u skladu sa ZJN na način da žalitelju dodjeli ugovor po cijeni iz ponude, kao jedinom ponuđaču sa urednom ponudom.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji predmetnu žalbu, predlažemo da se ista uputi URŽ-u na odlučivanje, u kom slučaju potražujemo povrat naknade i takse na žalbu.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu navodi da je postupajući po žalbi, utvrdio je kako slijedi: Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Žalba je neosnovana, te je Grad Zenica, u roku od pet dana od datuma zaprimanja prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa slijedećim izjašnjenjem na navode žalbe.

U vezi sa predmetnom žalbom ugovorni organ iznosi daje ista neosnovana.

Žalilac navodi: "Izabrani ponuđač nema odobrenje da se bavi poslovima deratizacije dezinfekcije i deratizacije. Iz zapisnika o ocjeni ponuda se vidi da je Sanitarac doo dostavio Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne zaštite, te isto nije izdato od nadležnog organa. Jedinu nadležni organ za izdavanje odobrenja poslova DDD je Federalno ministarstvo zdravstva.

Ostala dva ponuđača u radnom odnosu nemaju zaposleno lice specijalistu epidemiologije, Upravo iz tog razloga je i sklopljen konzorcij sa članom konzorcija iz Republike Srpske, koji jedini ima u radnom odnosu epidemiologa, Međutim taj specijalista epidemiologije nema nema važeću licencu za rad za zdravstvenog radnika - doktora na području Federacije pa ni po tom osnovu ne može obavljati djelatnost na području FBiH. Svi članovi grupe su dali lažnu izjavu jer ni jedan od ponuđača ne ispunjava uslove. Pa prema tome konzorcij ne može dostaviti dokumentaciju o ispunjavanju uslova u roku 5 dana."

Žalba je u potpunosti neosnovana.

U samoj tenderskoj dokumentaciji je precizirano da ponuđač mora dostaviti: "Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije kojim je utvrđeno da ponuđač ispunjava uslove u pogledu prostora, kadra i opreme za obavljanje DDD mjera, original ili ovjerena kopija ne starija od tri mjeseca od momenta dostavljanja ponuda." Ponuđač Sanitarac d.o.o. je dostavio Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne zaštite broj: 11/08-500-138/19 od 10.05.2019. godine, ovjereno u Općini Novo Sarajevo dana 02.04.2020. godine. Iz čega proizilazi da ispunjava se uslove u pogledu prostora, kadra i opreme za obavljanje DDD mjera.

Dalje, Federalno ministarstvo zdravstva vodi registar svih pravnih lica koje ispunjavaju uslove za obavljanje DDD poslova u FBiH, tj. koje imaju Rješenje za obavljanje djelatnosti.

Navedeni registar je dostupan svim licima na web adresi: <http://www.fmoh.gov.ba/index.php/preporucujemo/registar-ddd-firmi-u-fbih> (a koji vam dostavljamo u prilogu). Evidentno je da pod rednim brojem 39.-Sanitarac d.o.o. iz čega nedvojbeno proizilazi da isti ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti DDD na području Federacije BiH.

Žalbeni navod u ovom dijelu je neosnovan.

Svi zahtjevi pa i stručni kadar da je u radnom odnosu, su propisani Pravilnikom o uvjetima u pogledu stručne spremljenosti zaposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva, odnosno fizičke osobe-obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije član 12. stav 2 ("Službene novine FBiH broj: 30/16). Navedene uslove provjerava Federalno ministarstvo zdravstva FBiH, za područje FBiH. Pravnim licima koja ispunjavaju uslove Ministarstvo izdaje Rješenje i uvodi ih u registar firmi koje se mogu baviti DDD djelatnosti.

Sva tri ponuđača (udružena u grupu ponuđača) ispunjavaju uslove u pogledu kadrovske opremljenosti. Samo iz ovog je jasno da svi članovi grupe ponuđača ispunjavaju sve uslove. U registru se može vidjeti da je ponuđač Sanitarac pod rednim brojem 39., IDS Zdrava sredina pod rednim brojem 45. i Sanacija 3D pod rednim brojem 37. Registra pravnih lica koji ispunjavaju uslove za obavljanje DDD djelatnosti Federalnog ministarstva zdravlja.

Drugo svaki ponuđač je dostavio i izjavu da ispunjava uslove u pogledu kadrovske opremljenosti, iz kojih se vidi da imaju i više no što je traženo tenderskom dokumentacijom.

Žalilac nije došao u prostorije Ugovornog organa da izvrši uvid u ponude, svoju žalbu temelji na nizu pretpostavki. Žalilac u žalbi navodi da ponuđači u budućnosti neće moći da dokažu da ispunjavaju zahtjeve u pogledu kadrovske opremljenosti, te da su dali lažne izjave. U skladu sa Zakonom žalilac žalbene navode mora dokazati, kako u ovom slučaju žalilac nema ništa drugo osim neutemeljenih pretpostavki, molimo URŽ da žalbu odbaci kao neosnovanu.

S obzirom na izloženo, prijedlog je da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) ZJN, odbije kao neosnovanu.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom bez broja od 13.05.2020. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 18.05.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

Dana 12.05.2020. godine smo zaprimili Vaš podnesak broj gornji kojim ste nam dostavili Izjašnjenje o žalbi ugovornog organa Grad Zenica broj 02-11-5526-3/20 od 27.04.2020. godine. S obzirom na grubo nepoznavanje postupka, dužni smo da odgovorimo na predmetno Izjašnjenje.

Navodi u Izjašnjenju su apsolutno neosnovani, a isti samo potvrđuju osnovanost žalbenih navoda. Naime, na navod da član konzorcija Sanitarac d.o.o. nije dostavio dokaz o registraciji nadležnog organa (a to je po Pravilniku samo Federalno ministarstvo zdravstva za obavljanje poslova deratizacije na teritoriji Federacije BiH), ugovorni organ navodi da je dostavljeno Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne zaštite broj 11/08-500-138/19 od 10.05.2019. godine (dakle ministarstvo iz Republike Srpske koje nije nadležno za teritoriju Federacije BiH), te da je ovo preduzeće registrovano u registru DDD firmi federalnog ministarstva zdravstva pod brojem 39., te dostavlja izvod iz registra.

Najjednostavnijom provjerom jasno je da se radi o potpuno dva različita pravna subjekta i to Sanitarac d.o.o. Vlasenica (ID broj: 4400272380000) i Sanitarac d.o.o. Sarajevo (ID broj: 4202184440004).

DOKAZ: Izvod sa stranice www.bizinfo.ba

Dakle, ugovornom organu nije jasno ni ko je član konzorcija ali zato utvrđuje ispunjenost uslova.

Nadalje, kako smo u žalbi isticali, a kod kojih navoda u cjelosti ostajemo, tačkom 2.4. TD-e propisano je da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača dokumenti koji su navedeni u ovom konkurentskom zahtjevu moraju se dostaviti za svakog člana grupe posebno. Svi članovi grupe su dali lažnu izjavu jer nijedan od ponuđača ne ispunjava sve uslove (Sanitarac d.o.o. Vlasenica nema validno rješenje nadležnog organa, odnosno Federalnog ministarstva zdravstva, IDS d.o.o. i SANACIJA 3D d.o.o. nemaju zaposlenog epidemiologa specijalistu ili specijalistu higijene sa

ekologijom). Prema tome, ni na koji način Konzorcij ne može dostaviti u roku od 5 dana propisanu dokumentaciju za svakog člana grupe posebno, kako je propisano TD-om. Prema tome, ugovorni organ nikako ne može ovu ponudu cijeniti kao valjanu.

Za gore navedeno tražimo da URŽ proslijedi Izvještaj Agenciji za javne nabavke kako bi se pokrenuo postupak protiv članova navedenog Konzorcija.

Svaki Član konzorcija (prema odredbama Tenderske dokumentacije) mora ispunjavati sve uslove propisane tenderom. Dakle, mora imati validno rješenje i zaposleni kadar. Dokaz o zaposlenom kadru ponuđači su morali dostaviti u roku od 5 dana. Molimo URŽ da provjeri **da li je svaki član konzorcija dostavio dokaz da u radnom odnosu ima doktora medicine - specijalistu epidemiologije ili higijene, po jednog diplomiranog sanitarnog inženjera, te po osam sanitarnih tehničara.** Navedenu dokumentaciju ugovorni organ svjesno nije proslijedio URŽ-u na uvid.

Nadalje, Žalitelj nije izvršio uvid u ponudu i dokumentaciju zbog vanrednog stanja i zbog smanjenja izlaganja naših radnika eventualnim kontaktima na kojima boravi veći broj ljudi i gdje se vrši cirkulacija većeg broja ljudi. Ovo posebno iz razloga što je Žalitelj zdravstvena ustanova, te o navedenom mora voditi računa. Žalitelj je nakon uvida u dostavljenu odluku i zapisnike nesporno utvrdio grube povrede Zakona o javnim nabavkama u provedenom postupku, zbog čega je i ocijenjeno da nije potrebno niti izvršiti uvid u dokumentaciju, a što će URŽ zasigurno utvrditi.

S tim u vezi, predlažemo URŽ-u da uvaži žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga obavezne preventivne sistematske dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije za potrebe Grada Zenica broj 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020. godine, te Zapisnike o ocjeni ponuda od 07.04.2020. godine i 13.04.2020. godine, te da naloži ugovornom organu da provede novi postupak ocjene ponuda u kojem će ponudu ponuđača Konzorcij IDS d.o.o., Sanacija 3D i Sanitarac d.o.o. Vlasenica ocjeni ti kao neurednu, te istu odbaciti, **a postupak nastaviti u skladu sa ZJN na način da Žalitelju dodjeli ugovor**

Sukladno članku 94. stavak (3) izabrani ponuditelj je svojim aktom broj: 280/20 od 15.05.2020. godine ovom tijelu dostavio Izjašnjenje o navodima žalitelja, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 18.05.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

Dana 12.05.2020.godine smo putem pošte, zaprimili vaš akt broj: JN2-03-07-1-1012-5/20 od 11.05.2020.godine, kojim nas obavještavate o vođenju postupka po žalbi u kojem smo izabrani za dodjelu ugovora Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke "Obavezna preventivna sistematska dezinfekcija, dezinfekcija i deratizacija na području grada Zenica" broj: 02-11-5526-2/20 od 14.04.2020.godine ugovornog organa Grad Zenica.

U nastavku dajemo naše izjašnjenje na žalbene navode JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica (u daljem tekstu: žalitelj) a koji se odnose na našu Tehničku i profesionalnu sposobnost u dijelu kvalifikacija kadra i odobrenja nadležne institucije za obavljanje predmetne djelatnosti:

Tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: TD) u predmetnom postupku tačkom 2.1. su propisani sljedeći uslovi:

I. Lična sposobnost;

II. **Pravo ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke u skladu sa članom 46. Zakona;**

III. **Tehnička i profesionalna sposobnost:**

- **Uspješno iskustvo u realizaciji minimalno 1 ugovora jednake ili veće vrijednosti od procjenjene vrijednosti predmeta nabavke,**

- **Odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije za obavljanje predmetne djelatnosti**

- **Obrazovne i profesionalne kvalifikacije rukovodećeg osoblja i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje usluga**

Tačkom 2.2. TD propisano je da u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 2.1.a) - Lična sposobnost potrebno je dostaviti:

- Popunjena i ovjerena izjava koja je sastavni dio TD ne starija od 15 dana od predaje ponude. Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača svaki član je dužan dostaviti ovjerenu izjavu

U našoj ponudi smo dostavili tražene Izjave (Aneks 4) za sve članove grupe ponuđača/konzorcija na stranicama 23., 25. i 27. kao i dokaze kojim se dokazuju sve činjenice potvrđene u izjavi za sve članove konzorcija u roku od 5 dana od prijema Odluke o našem izboru kako je i traženo TD, stoga je neosnovan navod žalitelja.

Tačkom 2.3. TD propisano je da u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 2.1. b) - sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti - član 46. Zakona potrebno je dostaviti:

- Aktuelni izvod iz sudskog registra, ne stariji od tri mjeseca od dana izdavanja (original ili kopija sa svakim pojedinačno ovjerenim prilogom). Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

U našoj ponudi smo dostavili tražene dokaze (Aktuelni izvod sa priložima) za sve članove grupe ponuđača/konzorcija na stranicama 35., 41. i 45. kako je i traženo TD, stoga je neosnovan navod žalitelja.

Tačkom 2.4. TD propisano je da u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 2.1. c) - **tehnička i profesionalna** sposobnost ponuđač je dužan dostaviti:

1) Spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48.stav 2. Zakona o javnim nabavkama, a koji su u vezi sa predmetom nabavke.

2) **Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije kojim je utvrđeno da ponuđač ispunjava uslove u pogledu prostora, kadra i opreme za obavljanje DDD mjera, original ili ovjerena kopija ne starija od tri mjeseca od momenta dostavljanja ponuda,**

3) Izjavu ponuđača da ima u random odnosu stručna lica kako je to predviđeno Pravilnikom o uvjetima u pogledu stručne spremljenosti zaposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija I drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva, odnosno fizičke osobe-obrtnici za obavljanje DDD (Službene novine FBiH broj 30/16) i to najmanje:

- Jednog doktora medicine-specijalistu epidemiologije ili higijene sa ekologijom
- Jednog diplomiranog sanitarnog inženjera (VSS prvi ciklus sanitarno - ekološkog smjera)
- Osam kvalificirana izvršioca (VSS prvi ciklus sanitarno - ekološkog smjera ili SSS tehničar sanitarno - ekološkog smjera) Dokaz mora biti original ili ovjerena kopija.

U našoj ponudi smo dostavili sve tražene dokaze iz tačke 2.4. TD za svakog člana grupe posebno i to na stranicama 51. do 81. kako je i traženo TD uključivši i Aneks 6, stoga su navodi koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača neosnovani. Iz svega navedenog je jasno dokazano da je naša ponuda u cijelosti prihvatljiva a opreza radi moramo istaći da postavljene uslove za tehničku i profesionalnu sposobnost a za šta su propisani dokazi tačkom 2.4.TD, grupa ponuđača je trebala ispuniti kumulativno kako je i propisano Zakonom o javnim nabavkama i dostavila je dokaze za svakog člana grupe posebno.

Pravilnikom o uvjetima u pogledu stručne spremljenosti zaposlenika za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije deratizacije (Službene novine FBiH, broj 30/16) je članom 12. stav 3) propisano: Više nosilaca odobrenja iz stava (2) i (3) člana 2. ovog Pravilnika, koji provode **preventivne sistematske** mjere deratizacije, mogu se udruživati radi provođenja tih mjera i ispunjavanja uvjeta iz stava (2) ovog člana. Navedeni član 12. Pravilnika se odnosi na preventivne mjere deratizacije koje se provode sistematski i njime se određuje minimalni broj kadra koji provodi preventivne sistematske mjere. Iz navedenog je jasno da je i Pravilnikom dozvoljeno udruživanje ponuđača u cilju ispunjenja uslova u pogledu kadra za predmetnu uslugu obavezne preventivne sistematske deratizacije.

U konačnici moramo istaći da žalitelj ulaže žalbu a da nije uopće izvršio uvid u našu ponudu i svoju žalbu temelji na Zapisniku o ocjeni ponuda iz koje pretpostavlja da naša ponuda nije prihvatljiva. Čak je u pogledu dokumenata kojim se dokazuju ispunjenost uslova iz člana 45.i 50. Zakona o javnim nabavkama, potpuno neutemeljeno pretpostavio da ih ne možemo dostaviti za svakog člana grupe a što smo učinili u propisanom roku od 5 dana nakon dobijanja Odluke o našem izboru (nije izvršio uvid ni u navedene dokumente dostavljene za sve članove grupe ponuđača). Stoga očekujemo od cijenjenog Ureda za razmatranje žalbi, da će predmetnu žalbu odbiti u cijelosti i omogućiti da se nastavi predmetni postupak nabavke jer je naša ponuda u potpunosti prihvatljiva.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalitelj u žalbi osporava ponudu izabranog ponuditelja, navodeći da „Iz Zapisnika o ocjeni ponuda evidentno je da je grupa ponuđača koja je izabrana kao najpovoljniji ponuđač dostavila dokumentaciju kojom ne dokazuje ispunjenost propisanih uslova. Naime, član konzorcija Sanitarac d.o.o. je dostavio Rješenje Ministarstva zdravstva i socijalne zaštite broj 11/08-500-138/19 od 10.05.2019. godine, ali isto nije izdato od nadležnog organa. Naime, jedini nadležni organ za izdavanje odobrenja poslova DDD je Federalno ministarstvo zdravstva. Ne može član konzorcija da obavlja predmetne poslove na teritoriji Federacije, a prema članu 2. Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spreme uposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva odnosno fizičke osobe - obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije- Službene novine FBiH broj 30/16 (Preventivne DDD mjere mogu obavljati zdravstvene ustanove, gospodarska društva odnosno fizičke osobe - obrtnici (u daljnjem tekstu: pravne i fizičke osobe) ako za obavljanje te djelatnosti imaju odobrenje federalnog ministra zdravstva).

Posebno naglašavamo da ostala dva ponuđača u radnom odnosu nemaju zaposleno lice specijalistu epidemiologije, što je također uslov propisan tenderom. Upravo iz tog razloga je i sklopljen konzorcij sa članom konzorcija iz Republike Srpske, koji jedini ima u radnom odnosu epidemiologa. Međutim, taj specijalista epidemiologije iz Republike Srpske nema važeću licencu za rad na zdravstvenog radnika - doktora na području Federacije pa ni po tom osnovu ne može obavljati djelatnost na teritoriji Federacije BiH. Licenca je propisana Pravilnikom o postupku izdavanja licence, kao i sadržaju i izgledu licence (Službene novine FBiH broj 82/13). Ugovorni organ na ovo mora obratiti pažnju i ne dozvoliti neovlaštenom izvođaču obavljanje **predmetnih poslova.**“

U izjašnjenju na žalbu ugovorno tijelo navodi da: Sva tri ponuđača (udružena u grupu ponuđača) ispunjavaju uslove u pogledu kadrovske opremljenosti. Samo iz ovog je jasno da svi članovi grupe ponuđača ispunjavaju sve uslove.

U registru se može vidjeti da je ponuđač Sanitarac pod rednim brojem 39., IDS Zdrava sredina pod rednim brojem 45. i Sanacija 3D pod rednim brojem 37. Registra pravnih lica koji ispunjavaju uslove za obavljanje DDD djelatnosti Federalnog ministarstva zdravlja.

Drugo svaki ponuđač je dostavio i izjavu da ispunjava uslove u pogledu kadrovske opremljenosti, iz kojih se vidi da imaju i više no što je traženo tenderskom dokumentacijom.

Žalilac nije došao u prostorije Ugovornog organa da izvrši uvid u ponude, svoju žalbu temelji na nizu pretpostavki. Žalilac u žalbi navodi da ponuđači u budućnosti neće moći da dokažu da ispunjavaju zahtjeve u pogledu kadrovske opremljenosti, te da su dali lažne izjave. U skladu sa Zakonom žalilac žalbene navode mora dokazati, kako u ovom slučaju žalilac nema ništa drugo osim neutemeljenih pretpostavki, molimo URŽ da žalbu odbaci kao neosnovanu.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da je točkom 2.1. Uvjeti za učešće i potrebni dokazi propisano, između ostalog, da ponuđač mora ispunjavati uvjet „da ima odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije za obavljanje predmetnih djelatnosti“, dok je točkom 2.2. propisano:

Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuju da ispunjavaju uvjete tražene točkom 2.1. konkurentskog zahtjeva za dostavljanja ponuda i to:

U svrhu dokazivanja prava na ličnu sposobnost, a u skladu sa člankom 45. Zakona, ponuđač mora dostaviti popunjenu i ovjerenu izjavu koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od 15 dana do dana predaje ponude. Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.

Točkom 2.4. alineja 2. TD-e propisano je da u „svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač je dužan dostaviti:

- Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva ili druge nadležne institucije kojim je utvrđeno da ponuđač ispunjava uslove u pogledu prostora, kadra i opreme za obavljanje DDD mjera, original ili ovjerena kopija ne starija od tri mjeseca od momenta dostavljanja ponuda“.
- Izjavu ponuđača da ima u radnom odnosu stručna lica kako je to predviđeno Pravilnikom o uvjetima u pogledu stručne spremljenosti zaposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva, odnosno fizičke osobe-obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (Službene novine F BiH, broj 30/16), i to najmanje:
 - a) Jednog doktora medicine-specijalistu epidemiologije ili higijene sa ekologijom
 - b) Jednog diplomiranog sanitarnog inženjera (VSS prvi ciklus sanitarno-ekološkog smjera)
 - c) Osam kvalificirana izvršioca (VSS prvi ciklus sanitarno-ekološkog smjera ili SSS tehničar sanitarno-ekološkog smjera)

Napomena: Ponuđač koji bude izabran kao najpovoljniji dužan je u roku od 5 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača da dostavi dokaze o ispunjavanju uvjeta po članu

45. Zakona o javnim nabavama i dokaz da ima uposlena lica iz točke 2.4. TD. Dokazi moraju biti original ili ovjerena kopija.

U slučaju da se u ponudi ne dostave dokaze iz tačke 2.4. Konkursnog zahtjeva ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja uslova za kvalifikaciju.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača dokumenti koji su navedeni u ovom konkurentskom zahtjevu moraju se dostaviti za svakog člana grupe posebno “.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu izabranog ponuditelja Konzorcij „IDS“ d.o.o. Sarajevo, „Sanacija 3D“ d.o.o. Sarajevo i „Sanitarac“ d.o.o. Vlasenica, utvrdilo da je na stranici 51-52 dostavljeno Rješenje broj: 03-37-2177/18 od 14.05.2018. godine izdato od Federalnog ministarstva zdravstva u kojem se „Odobrava „International Delivey System-Zdrava sredina“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Sarajevo, ul. Terazije bb, Sarajevo, obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije koja uključuje upotrebu otrova iz II i III skupine, kao i da su ispunjeni uvjeti prostora, opreme i kadra za obavljanje predmetne djelatnosti, a suglasno čl. 8-14 Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spreme uposlenika tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove.....

Dalje, na stranici 53-55 dostavljeno je Rješenje broj: 03-37-5487-3/17 od 25.09.2017. godine izdato od Federalnog ministarstva zdravstva u kojem se „Odobrava Sanaciji 3D Društvo za sanitarnu i ekološku zaštitu d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, ul. Nedežde Petrović br. 18 DO Sarajevo, obavljanje djelatnosti preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije koja uključuje upotrebu otrova iz II i III, kao i da su ispunjeni uvjeti prostora, opreme i kadra za obavljanje predmetne djelatnosti, a suglasno čl. 8.-11. i 13. Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spreme uposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove.....

I na stranici 58-59 dostavljeno je Rješenje broj: 11/08-500-138/19 od 10.05.2019. godine izdato od Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske u kojem se „Utvrđuje da se d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge „SANITARAC“ Vlasenica u Vlasenici, ul. Tabhana bb, ispunjava uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu za ovlaštenog izvođača za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, te da ispunjava uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu.....

Na stranici 63. ponude dostavljena je Izjava o kadrovskoj osposobljenosti „IDS“ d.o.o. Sarajevo, i to za 2 (dva) diplomirana sanitarna inženjera i 2 (dva) sanitarna tehničara, zatim na stranici 67. ponude Izjava o kadrovskoj osposobljenosti „Sanitarac“ d.o.o. Vlasenica i to za 1. doktora specijalistu higijene, 1. strukovnog specijalistu sanitarno ekološkog inženjera i 3 sanitarna tehničara, i na stranici 65. ponude Izjava o kadrovskoj osposobljenosti „Sanacija 3D“ d.o.o.

Društvo za sanitarnu i ekološku zaštitu d.o.o. Sarajevo i to za 3 diplomirana sanitarna inženjera, bakalauerat zdravlja i ekologije, 1. diplomiranog sanitarnog inženjera i 1. sanitarnog tehničara.

Na stranici 67. ponude dostavljena je Izjava o kadrovskoj osposobljenosti „Sanitarac“ d.o.o. Vlasenica i to za doktora specijalistu higijene, strukovnog specijalistu sanitarno ekološkog inženjera i sanitarnog tehničara

U odnosu na naprijed navedeno, najprije je potrebno istaći da iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da izabrani ponuditelj u predmetnom postupku nastupa kao grupa ponuditelja za koju važe posebna pravila u postupcima javnih nabava.

Razmatrajući navedeno ovo tijelo ističe da se radi o dokumentima iz članka 48. i 50. Zakona o javnim nabavama „Tehnička i profesionalna sposobnost“, a s obzirom na činjenicu da se radi o grupi ponuditelja za koje važe posebna pravila prilikom dostavljanja dokaza za tehničku i profesionalnu sposobnost dovoljno je da uvjet ispunji samo jedan od članova grupe, ili da zbirno, odnosno zajedno, ispunjavaju uvjet postavljen tenderskom dokumentacijom.

Analizom dostavljene dokumentacije od strane izabranog ponuditelja, u pogledu zahtijeva tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja vidljivo je da su dva člana grupe, voditelj grupe International Delivey System-Zdrava sredina Sarajevo i član grupe Sanacija 3D Društvo za sanitarnu i ekološku zaštitu d.o.o. Sarajevo, u pogledu zahtjeva iz točke 2.4. alineja 2. TD-e dostavili Rješenja Federalnog ministarstva zdravstva da ispunjavaju uvjete prostora, opreme i kadra za obavljanje predmetne djelatnosti, sukladno čl. 8-14 Pravilnika o uvjetima u pogledu stručne spremljenosti, prostorija i drugih uvjeta kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, dok je treći član grupe „SANITARAC“ Vlasenica dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uvjeta koji se odnose na kadar, prostor i opremu za ovlaštenog izvođača za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, kao i uvjete koji se odnose na kadar, prostor i opremu.

Kada su u pitanju zahtjevi iz predmetne tenderske dokumentacije u pogledu kadrovske osposobljenosti (tehnička i profesionalna sposobnost ponuditelja/kandidata članak 48. Zakona), vidljivo je da su članovi grupe u cilju dokazivanja svoje podobnosti, u navedenom dijelu dostavili zahtijevane Izjave o kadrovskoj osposobljenosti za stručne osobe, kojima se nadopunjuju, što je i svrha davanja ponude grupe ponuditelja, s obzirom da u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, članovi grupe ne moraju pojedinačno ispunjavati propisane zahtjeve, nego kao grupa ispunjavaju propisane zahtjeve, kao cjelina, u navedenom dijelu.

S tim u vezi, ovo tijelo napominje da, kada je u pitanju grupa ponuditelja, članak 2. stavak (1) točka c) alineja 3) Zakona o javnim nabavama, propisuje da je gospodarski subjekt pravna ili fizička osoba, ili skupina takvih osoba, koji na tržištu nudi robe, usluge i/ili radove, a registrirani su za obavljanje predmetne djelatnosti, te mogu sudjelovati u postupku javne nabave, kao skupina

kandidata/ponuditelja (dva ili više kandidata/ponuditelja) koji su dostavili zajednički zahtjev za sudjelovanje ili zajedničku ponudu.

Nadalje, člankom 62. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano je da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji precizira dokumente koje dostavlja grupa kandidata/ponuditelja, odnosno svaki član grupe. Stavak (2) istog članka Zakona propisuje da ugovorno tijelo ne može zahtijevati da skupina kandidata/ponuditelja osnuje novu pravnu osobu kako bi dostavila zahtjev ili ponudu, ali može poslije izbora zahtijevati od grupe ponuditelja određeni pravni oblik u mjeri u kojoj je to potrebno za zadovoljavajuću provedbu ugovora. Skupina kandidata/ponuditelja dužna je dostaviti podatke koje ugovorno tijelo zahtijeva u tenderskoj dokumentaciji.

Dakle, grupa ponuditelja u postupku javne nabave predstavlja jedno tijelo i sudjeluje u postupku javne nabave sa istim statusom kao jedan ponuditelj. Razlika između grupe ponuditelja i jednog ponuditelja su obveze koje grupa ponuditelja u vezi s ispunjavanjem kvalifikacijskih uvjeta i definiranjem odnosa između članova grupe. Skupina ponuditelja je grupa gospodarskih subjekata (dva ili više), fizičkih ili pravnih osoba, koja nisu u stanju odgovoriti na sve zahtjeve postupka javne nabave samostalno, pa zbog toga dostavljaju jednu ponudu ili zahtjev za sudjelovanje kao grupa kandidata/ponuditelja, oslanjajući se jedan na drugog kada su u pitanju reference i kapaciteti.

Iz tog razloga, postoji razlika u postavljanju zahtjeva kada u postupku javne nabave sudjeluje samostalni ponuditelj, i kada sudjeluje grupa ponuditelja. Ugovorno tijelo je dužno u tenderskoj dokumentaciji posebno definirati kvalifikacijske uvjete za sudjelovanje samostalnog ponuditelja, te posebno za sudjelovanje grupe ili skupine ponuditelja.

Članci 45. i 46. Zakona ne razlikuju dostavljanje kvalifikacijskih dokumenata kada je u pitanju jedan ponuditelj ili grupa ponuditelja, što znači da kvalifikacijske uvjete u pogledu osobne sposobnosti i sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti mora ispunjavati svaki član grupe samostalno. Sukladno tome, ugovorno tijelo će i zahtijevati dostavljanje dokaza o ispunjavanju navedenih uvjeta za svakog člana grupe posebno.

Kada je u pitanju ekonomska i finansijska sposobnost i tehnička i profesionalna sposobnost, grupa ponuditelja može se osloniti na kapacitete sudionika grupe, kako je to definirano člankom 47. stavak (3) „Ekonomska i finansijska sposobnost“ i člankom 48. stavak (4) Zakona „Opći uvjeti za tehničku i profesionalnu sposobnost“: *„Ponuditelj može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom tijelu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod jednakim uvjetima skupina ponuditelja može se osloniti na kapacitete sudionika skupine ili drugih gospodarskih subjekata“.*

Sukladno naprijed navedenom, ugovorno tijelo je bilo dužno definirati tenderskom dokumentacijom koje dokumente mora dostaviti grupa ponuditelja. Navedeno znači da kada su u

pitanju uvjeti iz članaka 47. i 48. Zakona, članovi grupe mogu ispunjavati djelomočno, pod uvjetom da zbirno ispunjavaju sve uvjete utvrđene tenderskom dokumentacijom. Cilj formiranja grupe je bio olakšati pristup postupku i omogućiti lakše sudjelovanje ponuditelja, jer kada bi svi članovi grupe samostalno ispunjavali sve uvjete iz tenderske dokumentacije, ne bi imali potrebu udruživanja kao članovi grupe, nego bi sudjelovali samostalno.

Kako je u konkretnom slučaju ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji, u slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuditelja predvidjelo obvezu dostavljanja dokumenta navedenih u konkurentskom zahtjevu za svakog člana grupe posebno, to je ovo tijelo ocijenilo da su se stekli uvjeti na primjenu članka 103. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama kojim je propisano da „u postupcima javne nabave apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelomično, i to: a) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim Zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja temeljnih načela ovoga Zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora“.

S obzirom na sve naprijed navedeno, ovo tijelo ukazuje da utvrđene okolnosti u predmetnom slučaju onemogućavaju da se predmetni postupak javne nabave okonča na zakonit način, te kako je faktičko stanje u predmetnom postupku takvo da ne može biti ostvarena svrha zbog koje je formirana grupa ponuditelja, te je postupanje ugovornog tijela prilikom propisivanja tenderske dokumentacije u navedenom dijelu, prouzrokovalo situaciju da poništenje predmetnog postupka u cijelosti predstavlja jedino moguću posljedicu postupanja po žalbi.

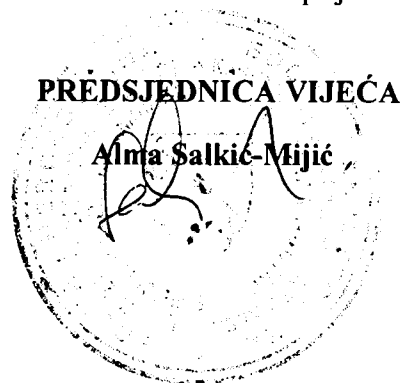
Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica
- Grad Zenica
- IDS-Zdrava sredina d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a